

2007 மே 3]

முற்பகல் 11-30

(இ) பாலாற்றின் குறுக்கே ஆந்திர அரசு அணை கட்டுவதைத் தடுக்க, அரசின் நடவடிக்கைகள் குறித்து, 2-5-2007 ஆம் நாளன்று, பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை தொடர்பாக

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று நம்முடைய பேரவையில், மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள், 110 விதியின் கீழே ஒரு அறிவிப்பை வெளியிட்டார்கள்; செய்தியை வெளியிட்டார்கள். நான் அதற்குள்ளே, விவாதத்திற்குப் போக விரும்பவில்லை. இருந்தாலும்கூட, நேற்று அவர் சொன்னபோது, தோழமைக் கட்சியிலே இருக்கிற ஒரு தலைவர் அரசின்மீது சில குறைபாடுகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்; அது மிகுந்த வருத்தம் அளிக்கிறது என்ற பாங்கில் சிலவற்றை இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். அப்படித் தோழமையோடு இருக்கிற ஒரு தலைவர் என்று சொன்ன எங்களுடைய பாட்டாளி மக்கள் கட்சியினுடைய நிறுவனத் தலைவர் மருத்துவர் அய்யா அவர்கள், பாலாற்றிலே, ஆந்திர அரசால் அணை கட்டப்படவிருக்கிறது; அதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், ஐந்து நாள் தொடர் போராட்டத்தின் நிறைவாக ஐந்தாவது நாள் போராட்டத்திலே கலந்துகொண்டு, அந்தப் போராட்டத்தில், “ஆந்திர அரசால், அணை கட்டப்படுவதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும்; மத்திய அரசு தலையிட்டு உடனடியாக அணை கட்டாமல் இருப்பதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்; நம்முடைய தமிழக அரசும் போர்க்கால அடிப்படையில் விரைவான நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும்” என்ற கருத்தைப் பத்திரிகையாளர்களிடத்திலே சொன்னார்கள்.

பாலாற்றிலே, ஆந்திர அரசால், அது ஓடக்கூடிய 28 கிலோ மீட்டர் தொலைவிலே, ஏறக்குறைய 22 தடுப்பணைகளுக்கு மேலே கட்டப்பட்டிருக்கிறது. கர்நாடக மாநிலத்திலே, 3 பெரிய பாசன அணைகள், பேத்தமங்கலாவில் ஓர் அணையும், ராமசாகரம், புக்கசாகரம் என்ற 2 அணைகளும், 30 தடுப்பணைகளும் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அவை, இது இந்த ஆட்சியில் கட்டப்படவில்லை; கடந்த காலங்களில் தொடர்ந்து கட்டப்பட்ட

[திரு. ஜி.கே. மணி]

[2007 மே 3]

அணைகள். தொடர்ந்து கட்டப்பட்ட அந்த அணைகள், அரசு ஆட்சியாளர்களால் தடுத்து நிறுத்தப்படவில்லை. ஆகவே, கோட்டையிலே இருக்கிற அதிகாரிகளும், ஆட்சியாளர்களும் இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை; தடுத்து நிறுத்தவில்லை என்ற பாங்கிலே அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைக்கூட நான் வெளிப்படையாகவே சொல்லிக்கொள்கிறேன்; நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையோ, அரசையோ குறை சொல்வதாக, குற்றச்சாட்டுச் சொல்வதாக அல்ல. தொடர்ந்து கட்டப்பட்டுவந்த அணைகளைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு நம் தமிழகத்தின் சார்பிலே முயற்சி எடுக்கப்படவில்லை என்ற அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையிலே சொன்னார்களே தவிர, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும் இந்த அரசையும் குற்றஞ்சாட்டிச் சொல்லவில்லை என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில், நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தையும் அவர் சொன்னார். அதை நான் மறுக்கவில்லை. அவ்வாறு சொன்னதற்குக் காரணம், இந்த அவையிலே அதாவது 10 ஆம் தேதி மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேசியதற்குப் பதிலளித்த நேரத்திலும், அதை அடுத்து இரண்டாவது முறை பேசிய நேரத்திலும், பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள்: “தமிழக மக்களுடைய நலனைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு, சட்டத்திற்குப் புறம்பாக எந்த அணையையும் ஆந்திர அரசு கட்டாது என்று ஆந்திர முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளித்தார்கள்; ‘அப்படி ஏதாவது நாங்கள் கட்டுகிற நிலை ஏற்பட்டால், தமிழகத்திற்கு 1892 ஆம் ஆண்டு பன்மாநில ஒப்பந்தப்படி, அதனுடைய விவரத்தைத் தமிழக அரசுக்கு நாங்கள் அனுப்புவோம்’ என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்; இதுவரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள் கேட்டதுபோல, ‘இந்து’ பத்திரிகையிலோ, ‘இந்து’ பத்திரிகையிலே வந்தாலும்கூட, இதுவரையில் ஆந்திர அரசிடமிருந்து எந்தவிதமான திட்ட அமைப்பு குறித்த செய்தியும் நமக்கு வரவில்லை; நான்கூட ஆந்திர முதலமைச்சரிடத்திலே கேட்டேன்: ‘நீங்கள் அடிக்கல் நாட்டுவதாகப் பத்திரிகையிலே செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன; உள்ளபடி உண்டா?’ என்று கேட்டேன். அவர்கள் தெரிவித்தார்கள்: ‘நான் ஒன்றும் அடிக்கல் நாட்டுவதற்குத் தேதி குறிப்பிடவில்லை’ என்று தெரிவித்துவிட்டு, ‘உங்களுக்கு நான் விரைவிலே போய், என்ன விவரம் என்றெல்லாம் கேட்டுத் தெரிவிக்கிறேன்’ என்று அவருடைய டைரியை

2007 மே 3]

[திரு. ஜி.கே. மணி]

எடுத்துக் குறித்துக்கொண்டு போயிருக்கிறார்கள்” என்ற செய்தியையும் சொல்லிவிட்டு, அவர் தொடர்ந்து சொல்கிறார். அதாவது அவர் சொல்வது, “இதுவரையிலும் எங்களுக்கு எந்தச் செய்தியும் வரவில்லை; ஆந்திர முதலமைச்சரிடமிருந்தோ மற்றவர்களிடத்திலிருந்தோ எங்களுக்குச் செய்திகள் வரவில்லை” என்பவைதான் நிறைய அவர் பேசியவை. அதேமாதிரி நேற்றும் கூட சொன்னார்கள்: “நேற்றைய முன்தினம்தான் எங்களுக்குக் கடிதம் வந்திருக்கிறது; அந்தக் கடிதத்திலே, 4,000 ஏக்கர் பாசனப் பெருக்குள்ள ஓர் அணையும், குடிநீருக்காகவும் 600 எம்.சி.எஃப்.டி. அளவிற்கு அதாவது 0.6 டி.எம்.சி. தண்ணீர் பயன்பாட்டுக்கான ஓர் அணையும் கட்டவிருக்கிறோம்” என்ற செய்தி வந்ததாகச் சொன்னார்கள். மேலும், அவர்கள் கட்டவிருக்கிற அந்த அணையினுடைய திட்ட மதிப்பீடு 275 கோடி ரூபாய்; அணையின் நீளம் 560 மீட்டர்; அணையின் உயரம் 35 மீட்டர்; அதன் தண்ணீர்த் தேக்கப் பரப்பு 12 சதுர கிலோ மீட்டர்; அதன் ஆயக்கட்டுப் பகுதிப் பரப்பு 17,500 ஏக்கர்; இப்போது, சிறு பாசனத் துறையின்கீழ், அந்த அமைச்சரவையின் சார்பிலே, இந்த ஆண்டு 2007-2008 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில், 50 கோடி ரூபாய் முதல் கட்டமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் அங்கு வந்திருக்கக்கூடிய திட்ட மதிப்பீட்டினுடைய செய்திகள். இப்படிப்பட்ட செய்திகள் எல்லாம் வந்திருக்கின்றன.

முற்பகல் 11-35

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், 1-2-2007-லே இதுகுறித்து ஆந்திர முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஆந்திர முதலமைச்சர் அவர்கள், 5-2-2007-லே நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். நேற்று முன்தினம் வந்தது என்ற அந்தக் கடிதத்தினுடைய செய்தியை, பிப்ரவரி மாதம் 5 ஆம் தேதியே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் எங்களுடைய மருத்துவர் அய்யா அவர்கள் சொன்னார்கள். “ஏன், பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதைச் சொல்லவில்லை?” என்று கேட்டார்கள். ஆகவே, இந்தச் செய்தியை நான் இந்த அவையிலே பதிவு செய்து, இது ஒரு பரபரப்பான குற்றச்சாட்டு அல்ல; தொடர்ந்து நம்முடைய ஆட்சியாளர்கள் தமிழகத்தின் சார்பிலே அணை கட்டுவதைத் தடுத்து நிறுத்தவில்லை என்ற ஒரு செய்தியைச் சொன்னார்களே தவிர, வேறெந்தக் குற்றச்சாட்டும் அல்ல. அதேவேளைவில், ஆந்திர அரசு கட்டக்கூடிய அணையை நாம் எப்பாடுபட்டாவது தடுத்து நிறுத்த

[திரு. ஜி.கே. மணி]

[2007 மே 3]

வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய நோக்கம் என்பதை, அரசின் கவனத்திற்கு எடுத்துச்சொல்லி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர். (குறுக்கீடு)

திரு. சி. ஞானசேகரன்: ஒரே ஒரு point.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஞானசேகரன், அவர் அதற்காகவேண்டி explanation சொன்னார்; நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. சி. ஞானசேகரன்: இல்லை, இல்லை, இன்று காலையில்கூட நான் இதுகுறித்துக் கொடுத்தேன். Only one point, I am asking.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதாவது நீங்கள் சொன்னது மாதிரி I won't allow you to go into the matter, No. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு அமைச்சர். (குறுக்கீடு)

திரு. சி. ஞானசேகரன்: Speaker Sir, இன்று morning also

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சரி, சொல்லுங்கள், சொல்லுங்கள்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாக பதில் அளித்தார்கள். 25-4-2007 ஆம் தேதி, உச்ச நீதிமன்றத்தில், நம்முடைய தமிழக அரசு, தடையாணை கேட்டு ஒரு மனு செய்திருக்கிறது. அது எந்த stage-ல் இருக்கிறது? தடையாணை கிடைத்திருக்கிறதா? அதேபோல, 454 ஏக்கரிலே வனத் துறை ஏரியாவிலே அவர்கள் கட்டப்போகிறார்கள். மத்திய அரசினுடைய வனத் துறையினுடைய clearance-ஐ அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்களா? மத்திய அரசின்மூலமாகத் தடையைப் போடுவதற்கு, இந்த அரசு எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கை என்ன என்பதையும், அதேபோல நேற்றைக்கு, முந்தையநாள், ஆந்திர முதல்வர், இந்த அரசுக்குக் கடிதம் என்ன எழுதியிருக்கிறார் என்பது குறித்தும் அவைக்கு விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர்.

***மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பாட்டாளி மக்கள் கட்சியினுடைய அவைத் தலைவர் திரு. கோ.க. மணி அவர்கள், நேற்றைக்கு, 110 விதியின்படி நான் படித்த அறிக்கைகுறித்து, ஒரு விளக்கத்தை இப்போது அவர்கள்

2007 மே 3]

[திரு. துரைமுருகன்]

தெரிவித்திருக்கிறார்கள். “குற்றச்சாட்டாக அல்ல; ஆனால், அரசு விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தின் காரணமாகத்தான்; அதுவேதவிர, முதலமைச்சர் அவர்களையோ, இந்த அரசையோ குற்றஞ்சாட்ட வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல” என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், “முதலில், துரைமுருகன் அவர்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டும்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே எனக்கு மாறுபட்ட கருத்தல்ல. ஒரு இலாகாவை, முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னிடத்தில் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். அதன் பணிகளைச் செவ்வனே செய்யவேண்டியது என்னுடைய கடமை. ஆகையினால், அந்த இலாகாவினுடைய செயல்பாடுகளுக்கு நான் பொறுப்பேற்பதிலே நான் எப்போதும் பின்வாங்கப் போவதில்லை.

“அவர்கள், முதன்முதலில் 5-2-2007-லே எழுதிய கடிதத்திலேயே தெரிவித்திருக்கிறார்களே!” என்று கேட்கலாம். அப்போது என்ன சொன்னார் என்று கேட்டால், “அதைத்தான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; இவர் மறைத்துவிட்டார்” என்று. எங்களுக்கு ஒன்றும் மறைப்பதற்கு வேண்டிய அவசியமே இல்லை. இப்போது ஞானசேகரன் கேட்டாரே, “இப்போது அந்தக் கடிதத்தை படியுங்கள்” என்று சொன்னால், அப்போதே படித்துவிட்டுப் போயிருப்போம். ஆனால், அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், “Proposal—இப்படியெல்லாம் ஒரு திட்டம் இருக்கிறது; ஆனால், நாங்கள் finalise ஆகவில்லை; அதை இறுதியாக finalise பண்ணியபிறகுதான், அது திட்டம் என்று ஏற்றுக்கொள்ளமுடியும்”. அந்த இரண்டையும்சேர்த்து இப்போது நான் படிக்கிறேன். 26-4-2007 அன்று எழுதியிருக்கிறார்கள்; நமக்கு நேற்றைய முன்தினம்தான் வந்தது இந்தக் கடிதம்:

“Dear Sri. Karunanithigaru.—அவர் ஆந்திர முதலமைச்சர் எழுதுகிறார்—I am aware of the press reports and statements of certain political parties, on the proposal of the State of Andhra Pradesh, to have a small scheme on Palar river which is mainly intended for drinking water, to the people living in Kuppam town and surrounding villages of Chittoor District along the irrigation facilities to an extent of 4000 acres and Kharif I.D. The total utilization of the above said scheme will be about 600 mcf. I have explained the same in the meeting of the ministerial level delegation of Tamil Nadu held on 5-8-2006 at Hyderabad, that a small scheme proposed on Palar River is to supply drinking water to Kuppam Town and surrounding villages and to irrigate 4,000 acres of kharif I.D. and total utilisation will be about 600 mcf. The design of the scheme will be sent to Tamil Nadu after finalisation of the scheme to alleviate their

[திரு. துரைமுருகன்]

[2007 மே 3]

apprehension.”—“நாங்கள் அந்தத் திட்டத்தை finalise பண்ணியபிறகு, அனுப்புகிறோம் என்று, அன்றைக்கு மாண்புமிகு நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரிடத்திலேயும், மாண்புமிகு உயர் கல்வித் துறை அமைச்சரிடத்திலேயும் நான் தெரிவித்தேன்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

முற்பகல் 11-40

இப்போது என்ன சொல்கிறார்: “The designs of the scheme are finalised now and are forwarded herewith for your information. We assure you of our continued co-operation.”—“இப்பொழுது நாங்கள் திட்டத்தை finalise பண்ணிவிட்டோம். இப்போது எங்கள் திட்டம் என்ன என்று கேட்டால்....—மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு, முதலமைச்சர் எனக்கு சொன்னதைத்தான் நான் சொல்ல முடியும்; அவர் வேறு ஏதோ ஒரு scheme, instrument எல்லாம் சொன்னார்; இப்போது என்னவென்றால் 600 mcft. என்று சொல்வது, ஒரு ½ tmc-யைவிடக் குறைவு; அதை இன்னும் நான் குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், 0.6 tmc—“அந்தத் தண்ணீருக்குதான் நாங்கள் பண்ணுகிறோம்; அது drinking water-க்கு இரண்டு பங்கு, மீதி இருப்பதைக் கொஞ்சம் irrigation பண்ணப் போகிறோம்; 4,000 ஏக்கர்தான் நாங்கள் பண்ணப் போகிறோம்” என்று ஆந்திர முதலமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய முதலமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதி இருக்கிறார். ஆக இதுதான். இப்போது என்ன பிரச்சினை? இப்போது அவர்கள் design போட்டு, இதுதான் என்று முடிவு செய்துவிட்டார்கள்.

இப்போது, 1892 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படி, அவர்கள் என்ன செய்யப்போகிறார்களோ, அதுகுறித்துத் தமிழக அரசுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அதை இப்பொழுது இந்த அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டும். நமக்கு அதிலே பாதகம் என்று சொன்னால், நாம் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடாது. அதைத்தான் நான் சொன்னேன். ஒட்டுமொத்தமாக 1892 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படி, கொடுப்பதையெல்லாம் oppose பண்ண வேண்டும் என்பது அல்ல. அது நம்முடைய மாநிலத்தைப் பாதிக்கும் என்றால், அதை நாம் எதிர்க்க வேண்டும்; இல்லை என்றால் நாம் ஒப்புதல் கொடுக்க வேண்டும் என்று அர்த்தம். இப்போது நாம் அதை எடுத்துக்கொள்வதற்குக் காரணம் நம்முடைய நிலைமை வெட்ட வெளிச்சமாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன மாதிரி, சின்ன சின்ன check dams பல கட்டிவிட்டார்கள். இன்னும் கட்டினார்கள் என்றால், பாலாறு வறண்டு போய்விடும். ஆகவே, இதை நாம் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. ஆகையினாலேதான்,

2007 மே 3]

[திரு. துரைமுருகன்]

ஏற்கெனவே சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இருக்கிற அந்த வழக்கை வேகப்படுத்துவதற்கும்—இப்போது ஆந்திர அரசு அதை முடிவாகப் பிடித்துக்கொண்டார்கள்—அதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்பதற்கும் நாம் stay petition சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே போட்டிருக்கிறோம். இப்போதுதான் அதனுடைய cause of action வந்திருக்கிறது. முன்பெல்லாம், இது பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது; இந்தச் செய்தி வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். இப்பொழுது, முதலமைச்சரே concrete-ஆக திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துவிட்ட காரணத்தால், cause of action arises. Therefore we are going to approach the Supreme Court for grant of stay. கேட்கப்போகிறோம் அதற்கு. ஆகையினாலே, சட்டப்படிதான் இதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். இது Inter-State level-லே வரும்பொழுது, சட்டத்தில் எந்தெந்த முறைகளை இந்த அரசு கையாளவேண்டுமோ, அத்தனை முறைகளையும் கையாண்டு, தமிழகத்தினுடைய உரிமைகளுக்கு, குறிப்பாக, சிறப்பாக, வட மாவட்டத்தினுடைய உரிமைகளுக்குப் பாதுகாப்பு இந்த அரசு அளிக்கும் என்பதை அன்றும் சொன்னோம்; இன்றும் சொல்கிறோம்; எப்போதும் சொல்வோம். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டார் இல்லையா? (குறுக்கீடு) சரி, சொல்லுங்கள், சொல்லுங்கள்.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெளிவாக விளக்கம் சொன்னார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆந்திர அரசு கடிதத்திலே சொல்லப்பட்டிருப்பது கூட, மறைமுகமாகக் குறைத்துச் சொல்கிறார்கள். அங்கே குடிநீர்ப் பஞ்சம் இல்லை. குப்பத்தைச் சுற்றி 23 ஏரிகள் இருக்கின்றன. குடிநீருக்குப் பஞ்சம் இல்லை. இரண்டு போகும், இப்போது விளைச்சலும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது இந்த அணையைக் கட்டினால், மூன்றாவது போக விளைச்சல். அது மட்டுமல்ல; பாசனத்திற்காக மட்டும் அவர்கள் அந்த அணையைக் கட்டவில்லை; அங்கே மிகப் பெரிய ஒரு தொழிற்பேட்டை வரவிருக்கிறது. அதற்குத் தேவை என்றுதான். உள்நோக்கத்தோடு இதைக் கட்டுகிறார்கள். எப்படியாவது குடிநீருக்காக என்று நாம் இதை ஒத்துக்கொண்டுவிட்டாலும், அல்லது அணை கட்டப்பட்டாலும், நமக்கு ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர்தான் வராது. ஆகவே, தடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் பொதுவான கருத்து. அதே அடிப்படையில், தாங்கள்

[திரு. ஜி.கே. மணி]

[2007 மே 3]

சொன்ன இந்தக் கடிதத்தினுடைய முழு விவரமும் 5-2-2007-லேயே வந்திருக்கிறது. இரண்டாவது மாதம்—பிப்ரவரி—5 ஆம் தேதியே ஆந்திர முதலமைச்சர் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லி, ஆகவே, நீங்கள் சொன்னமாதிரி எப்படியாவது உச்ச நீதிமன்றம் தலையிட்டோ, அல்லது மாண்புமிகு முதலமைச்சர்கள் இருவரும் பேசியாவது, அந்தக் குப்பம் அணை கட்டக்கூடாது; அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு நம்முடைய தமிழக அரசு எல்லா வகையிலும் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று மீண்டும் கேட்டு அமர்கிறேன்.

முற்பகல் 11-45

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து, இது குடிநீருக்கோ அல்லது சாகுபடிக்கோ அல்ல; வேறு ஏதோ ஒரு தொழிற்சாலைக்காகக் கட்டுகிறார்கள்; மற்றபடி குளங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன; அவற்றிலிருந்து எடுக்கிறார்கள்; நிரப்புகிறார்கள் என்று சொல்வது எல்லாம், நாம் stay வாங்குவதற்கோ, வழக்குக்கோ உதவுகின்ற point-கள்தான். ஆகையினால், அந்தவகையிலே, அவற்றை points-ஆகவே நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். மூன்றாவது ஒன்று சொன்னதற்கு, நான் இப்போது திரும்பவும் திரு. மணிக்கு சொல்கிறேன்: 5-2-2007-ல் எழுதும்போது, இப்படியெல்லாம் ஒரு திட்டம் அவர்களிடம் proposal இருக்கிறது என்றார். Proposal வேறு; திட்டம் என்பது வேறு. Proposal என்பது வேறு; திட்டம் என்பது வேறு. இப்போது அவர்கள் திட்டத்தை அரசுக்குச் சொல்லிவிட்டார்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சொல்லுங்கள்.

***திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாலாற்றின் குறுக்கே ஆந்திர அரசு அணை கட்டும் பிரச்சினை சம்பந்தமாக, 2006, 8-வது மாதமே, இங்கே பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டது. அப்பொழுது, நமது மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களும், உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு ஆந்திர முதலமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசுகின்ற நேரத்தில், அந்தமாதிரியான ஒரு திட்டம் ஏதும் இல்லை என்ற தகவல் இங்கே சட்டமன்றத்திலே அந்த நேரத்திலே சொல்லப்பட்டது. ஆனால், இன்றைக்கு நிலைமை வேறுவிதமாகச் சென்று கொண்டிருக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை.

2007 மே 3]

[திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்]

ஆந்திர முதலமைச்சரே, தனது வாக்குமூலத்தில், “கடந்த ஆண்டு, தமிழக அரசின் சார்பாக என்னைச் சந்தித்த நேரத்தில் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும், மாண்புமிகு உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும், பாலாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுவது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே நான் சொல்லியிருந்தேன்” என்று, அவராகவே வாக்குமூலமும் கொடுத்திருக்கின்றார். மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், ஒரு திட்டத்தைப்பற்றி, பன்மாநில நதிநீர்த் தாவா சட்டம், 1892-ன் கீழ் வழக்குத் தொடுக்க வேண்டுமென்றால், cause of action தேவை என்று இங்கே ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கின்றார். சென்ற ஆண்டு, எட்டாவது மாதமே, ஒரு மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர், “நாங்கள் ஒரு திட்டத்தினைச் செயல்படுத்த இருக்கின்றோம்” என்று அன்று சந்திக்கின்ற நேரத்தில், நம்முடைய அமைச்சர்களிடம் சொல்லியுள்ளார். அதையே ஏன் cause of action-ஆக எடுத்துக்கொண்டு நாம் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லவில்லை என்பதனை நான் இங்கே கேட்க விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், ஏதோ ½ tmc. என்று அதை மிகவும் இலகுவான முறையில் சொல்கின்றார். அதனுடைய நீர்த்தேக்கம் 0.6 tmc. மேலாக இருக்கிறது; ½ tmc. கூடுதலாக இருக்கிறது. தேக்கத்தின் அளவுதான் ½ tmc. கூடுதல். ஆனால், அதிலிருந்து பயன்பாடு எனப் பார்த்தால், 4 தடவை, 5 தடவை filling பண்ணி, அதிலிருந்து பல்வேறு பாசனப் பகுதிகளுக்கு செல்லுகின்றபொழுது, குறைந்தபட்சம் ஒரு வருடத்திற்கு, அது ஜீவ நதியாக இருப்பதனால் தொடர்ந்து வருடம் பூராவும் அந்த நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து நீர்ப்பாசனத்திற்கு நீர் எடுக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே, குறிப்பாக, வேலூர் மாவட்டமும் அதனைச் சார்ந்து இருக்கின்ற 5 மாவட்டங்களும், சென்னை மாநகரத்தின் நீராதாரம் உள்பட பாதிக்கப்படும். பாலாற்றின் குறுக்கே ஆந்திர அரசு அணை கட்டினால், கட்டாயமாக மிகப் பெரும் பாதிப்பு ஏற்பட்டு, மிகப் பெரிய பாதிப்பு தமிழகத்திற்கு வரும்; வந்து சேரும். அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்குத் தமிழக அரசு என்ன நடவடிக்கை, உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கப்போகின்றது என்பதைத்தான் நாம் இன்றைக்கு ஆவலோடு எதிர்பார்த்திருக்கின்றோம்.

(முற்பகல் 11-50)

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் சொல்கின்ற இந்தப் பிரச்சினை ஆரம்பித்ததே, அவர்கள் ஆட்சியில் இருந்தபொழுது.

[திரு. துரைமுருகன்]

[2007 மே 3]

மாண்புமிகு இரு அமைச்சர்களிடத்திலே, அவர் சொன்னார்கள் என்று, அவர் சொன்னதை வைத்துக்கொண்டே ஏன் கோர்ட்டுக்குப் போகக்கூடாது என்கிறார்கள். We have an idea என்பது வேறு; We have come to a conclusion என்பது வேறு. அதைக் கோர்ட்டிலே போய் அது hasty decision என்று சொல்லக்கூடாது. "He is having an idea, your Lordship" என்று அப்படிச் சொல்லக்கூடாது; "This is the authenticity proposal, your Lordship" என்று அப்படிச் சொல்லவேண்டும். இது சட்டப் பிரச்சினை, அதை விட்டுவிடுகிறேன். இரண்டாவது அவர் சொன்னார்; ஜீவ நதி என்று சொன்னார். அது பாதிக்கும் என்றார். ஒன்றை நான் தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன், 'துரைமுருகன் பொறுப்பேற்க வேண்டும்' என்று டாக்டர் அய்யா அவர்கள் சொன்னதைக்கூட அவர் சொன்னார். இது தமிழகத்தினுடைய உயிர்ப் பிரச்சினை, எனக்கு, என் மாவட்டத்திற்கு உணவுப் பிரச்சினை; உயிர்ப் பிரச்சினை; தமிழகத்தினுடைய மானப் பிரச்சினை என்பதைவிட, அதில் தண்ணீர் வந்தால்தான் நாங்களெல்லாம் சாப்பிட முடியும். இது ஜீவ நதி அல்ல; Poverty-யான நிலைமை; மழை வந்தால்தான் தண்ணீர் வரும். ஏற்கெனவே, மேலே பேத்தமங்கலாவிலே கட்டிவிட்டு, கர்நாடகம் தண்ணீரை நிறுத்திவிட்டது. ஆகையினால், இங்கே தண்ணீர் கொஞ்சம்கூட வராது. (குறுக்கீடுகள்) உங்களுக்குச் சொல்கிறேன், அந்த ஏரியாவினுடைய வரலாறை. அது கர்நாடகத்திலே ஓடி, ஆந்திராவிலே நுழைந்து, இப்படி வருகிறது. (குறுக்கீடுகள்) அதனாலே இது அப்படி அல்ல. பெரிய பேத்தமங்கலம் ஏரியைக் கட்டி முடித்துவிட்டார்கள். ஆகையினால் அது அல்ல. "நீங்கள் concrete-ஆன திட்டங்கள் என்ன எடுக்கப்போகிறீர்கள்?" என்று கேட்டார்கள். உங்கள் ஆட்சி இருந்தபோது, concrete-ஆன திட்டங்கள் என்ன எடுத்தீர்கள்? Supreme Court-க்குப் போனீர்கள். (குறுக்கீடு) "என்ன செய்ய முடியும்?" என்று சொல்லிவிட்டீர்கள். (குறுக்கீடு) அதேதான். Supreme Court-க்குப் போனீர்கள். ஒரு மனுவைத் தாக்கல் செய்தீர்கள். இப்போது திரும்பவும் அதே பேச்சை என்னிடமிருந்து வாங்குவீர்கள்! அந்த மனுவிற்கு—அந்த petition-க்கு—ஒரு number-கூட வாங்கவில்லை. போட்டுவிட்டுப் போய்விட்டீர்கள். (குறுக்கீடுகள்) சொல்வதைக் கேளுங்கள். Cover போட்டால், stamp ஒட்டினால்தான் அது போகும். Stamp ஒட்டாமல் cover போட்ட மாதிரிதான், நீங்கள் number வாங்காமல் போட்டுவிட்டு வந்தீர்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி, கலைஞர் ஆட்சி வந்த பிறகு அதற்கு number வாங்கியிருக்கிறோம்; இப்போது, இரண்டாவது petition போடப்பட்டிருக்கிறது; Stay-க்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகையினால், பல்வேறு நடவடிக்கைகளை முறையாக எடுத்திருக்கிறோம். (குறுக்கீடுகள்)